

Fecha 17.03.2009	Sección Primera-Nacional	Página 8
---------------------	-----------------------------	-------------

OPINIÓN DEL EXPERTO

opinion@nuevoexcelsior.com.mx

Proyecto para el Grijalva

POR MANUEL FRÍAS ALCARAZ

En conformidad con la entrevista publicada por **Excélsior**: *Las inundaciones pudieron evitarse* (20 de enero de 2008) y al tener como referencia las respuestas de la Presidencia de la República, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y la **Comisión Nacional del Agua (CNA)**, instituciones informadas de los proyectos y obras de infraestructura hidroenergética para resolver las cíclicas y catastróficas inundaciones en el sureste de México, aunado a que después de nueve meses de entregada la última propuesta a esas dependencias —en particular a la CFE, organismo responsable de la operación y seguridad del Sistema Hidroeléctrico del Río Grijalva (SHRG)—, la soberbia y evasión de funcionarios al planteamiento recomendado para tan estratégica región, son su característica y función burocrática.

El incumplimiento de compromisos para evaluar, discutir y comparar los proyectos elaborados por Sener-CFE y Semarnat-CNA con las obras, planes y **programas** previstos en el proyecto México Tercer Milenio no se concretan, lo que evidencia las políticas gubernamentales de participación ciudadana, complicadas por autoridades que administran instituciones públicas como si fuesen empresas privadas.

Implica, al construir túneles para transferir-derivar escurrimientos excedentes o extraordinarios del SHRG en lugar de ejecutar acciones de largo alcance para aumentar la producción de energía en el principal sistema hidroeléctrico del país (sustentadas en objetivos bien definidos con plena seguridad para los centros urbanos, industriales y agropecuarios situados en la planicie costera) y, al mismo tiempo, ahorrar ingentes volúmenes de combustibles fósiles destinados a la generación de electricidad, resulta una decisión incompatible con los fundamentos de las fuentes renovables de energía. Esta solución es opuesta a las políticas y criterios que el gobierno federal pregonaba para aprovechar de forma eficiente los recursos naturales.

Si la justificación de esa obra subterránea de desvío en el margen izquierdo del embalse del Proyecto Peñitas, Chiapas, tiene el fin de subsanar las alteraciones de control ejercidas por el dique natural formado 15 kilómetros aguas arriba y regular así las inundaciones en la costa —en particular en Villahermosa—, su contribución será esporádica y poco relevante. Más bien, esta obra emergente se convertirá en derroche monetario y la pérdida de valiosos volúmenes de **agua** que aportarían un aprovechamiento en la generación de electricidad.

En 1979, el túnel-desagüe de medio fondo del Proyecto Chicoasén tuvo una defensa similar a la instaurada ahora para el Proyecto Peñitas. Con un costo excesivo (unos 650 millones de pesos actuales) y graves contradicciones, se determinó, al concluir su construcción, obstruir dicho túnel frente al riesgo que representaba su operación. La obra nunca funcionó y hoy se repiten los errores en Peñitas.

El SHRG debe reacondicionarse, destacando la sobre-elevación de 12 metros de la presa Malpaso, construir un nuevo vertedor de servicio; las centrales Xochitlán y Nanchital, Veracruz; la modificación del proyecto Peñitas y la construcción de los proyectos Malpaso 2, Chiapas y Mezcalapa, Chiapas-Tabasco. Con estas cuatro nuevas hidroeléctricas, aunado al renovado funcionamiento del SHRG, se producirían nueve mil gigawatts/hora (se ahorrarían casi 15 millones de barriles de combustóleo al año). Ante ello, solicito se otorgue una



Página 1 de 2
\$ 12817.58
Tam: 241 cm2

RCANO

Continúa en siguiente hoja

Fecha 17.03.2009	Sección Primera-Nacional	Página 8
----------------------------	------------------------------------	--------------------

contestación oficial y se respete lo expresado en los oficios respectivos. De cumplirse los compromisos sugeridos por la CFE y la **CNA**, se efectúen reuniones técnicas, para precisar criterios y conceptos de proyecto y definir trabajos y actividades constructivas, así como los planes y obras que permitan a México afrontar las crecientes, recurrentes y potenciales afectaciones-dificultades en el sureste y los desafíos y desequilibrios económico-financieros internos y externos.