



Notas sobre el complot, la “enorme distorsión” y la voz baja del PAN

¿Lo de que hay lugares en México donde el *narco* ha sustituido al Estado cobrando impuestos y monopolizando la violencia no lo ha dicho, con otras palabras, el procurador de la República y hasta el Presidente para justificar la lucha contra el *narco*?

1 El presidente Calderón, el jueves: “de manera tal, amigas y amigos, que yo, mi primer voto es, mi primer punto es, primero, lamentar profundamente que se haya escalado una campaña que parece que es una campaña contra México. Que la opinión pública, y ahora hasta las revistas, no sólo se dedican a atacar, a mentir sobre la situación de México, sino a exaltar a los criminales.

“En lo que México lo consideramos, incluso, un delito, que es apología del delito. No me detengo en los detalles, quizá ustedes los conocen”.

2. Las palabras del presidente Calderón del jueves pasado respecto a lo que llamó “una campaña” contra México fueron improvisadas. Advirtió, momentos antes que se apartaría de sus notas para comentar, dijo, lo que “en verdad les interesa”.

3. ¿Hace cuántos años no escuchábamos a un Presidente mexicano hablar de conjuras mediáticas extranjeras contra el país?

4. Reportaje de Pablo Ordaz en *El País* del viernes: “por un lado, el gobierno de Calderón está muy preocupado por la mala imagen de México en el mundo. Pero por otro, su partido, el PAN, es consciente de que si alguna posibilidad tiene de competir con el PRI es hablando de “la guerra de Cal-

derón”. Hace unas horas, un destacado dirigente del PAN confiaba en voz baja: “electoralmente, hablar de la lucha contra el narcotráfico nos beneficia a nosotros, porque estamos atajando un problema —el del inmenso poder del narcotráfico— que se había hecho grande a la sombra del PRI. Y hablar de la situación de la economía, que cada semana irá a peor ostensiblemente, beneficia al PRI. Ellos lo saben, y quieren que saquemos la cuestión de la seguridad del debate electoral. Pero es nuestra gran baza. Igual que ellos no admitirían dejar de hablar del desastre económico. ¿De qué hablaríamos entonces? ¿Con qué haríamos campaña?”.

5. Si lo del Presidente en la mañana fue improvisado, cómo fue lo de Medina Mora —“la fortuna del *Chapo* está ella con sangre—. ¿Se planeó en Los Pinos? ¿O él y otros sólo se montaron en la indignación presidencial?

6. ¿Se vale sospechar que el Presidente estaba pensando, cuando se indignó, en el 5 de julio?

7. Debe ser el sueño de cualquier editor y dueño de revista lo que últimamente le viene pasando con México a Steve Forbes, dueño de la revista del mismo nombre. Primero lo de Estado fallido, luego su lista de ricos con *narco* incluido. Le responde, ambas

veces, el mismísimo Presidente de México, y ahora también el Congreso, incluido el presidente de la Cámara de Diputados.

8. En esa lista ya habían estado Osama Bin Laden y Pablo Escobar. Nadie hizo escándalo.

9. ¿En serio piensa el Presidente que hay complot? ¿Forbes se pone de acuerdo con alguien en el gobierno de EU? ¿Le dan línea desde la Oficina Oval?

10. ¿Por qué a funcionarios medianos de Estados Unidos le responden acá el Presidente de la República, el secretario de Gobernación. El procurador general de la República?

11. ¿Por qué a una revista de mediana influencia en Estados Unidos le responden acá el Presidente de la República, el secretario de Gobernación. El procurador general de la República?

12. ¿Si poner a un delincuente en la lista es hacer una apología del delito, poner a un rey es una apología de la monarquía?

13. ¿Decir que alguien es muy, muy rico, es un elogio?

14. Lo de los 450 mil mexicanos metidos en el negocio del *narco*, ¿no lo había dicho antes el Ejército mexicano?

15. Fidel Castro también apareció algún día en la famosa lista. El dictador



Continúa en siguiente hoja

también se enojó.

16. ¿Lo de que hay lugares en México donde el narco ha sustituido al Estado cobrando impuestos y monopolizando la violencia no lo ha dicho, con otras palabras, el procurador de la República y hasta el Presidente para justificar la lucha contra el narco?

17. ¿Cuál es el sentido de acusar de un delito a una revista extranjera cuando hace un ejercicio periodístico, más bien frívolo?

18. ¿Cuál es el beneficio de acusar al vecino de corrupto?

19. ¿Por qué si las armas se venden todas allá y las drogas se consumen casi todas allá, la violencia está casi toda acá?

20. El Presidente, el jueves: "insisto, lo que espera México es ese sentido de corresponsabilidad que ha expresado el presidente Barack Obama, a quien aprecio, se transmita, primero, hacia todos los integrantes de su equipo de gobierno. Segundo, se transmita también hacia todos los liderazgos y medios de comunicación en la Unión

Americana, que deben asumir su rol de responsabilidad en este problema, y se transmita también a la opinión pública en ambos lados".

21. ¿Cómo reaccionarán los medios estadounidenses si Obama los invita ser corresponsables de la lucha contra el narcotráfico?

22. Corresponsabilidad es la palabra que se utilizó para justificar el Plan Colombia.

23. Pablo Ordaz en *El País*, el viernes: "El gobierno está, pues, inmerso en esa gran contradicción. No le interesa que se hable del narco de puertas para afuera, pero sí en el patio nacional" ■■

masalla@gmail.com

**¿En serio
piensa
el Presidente
que hay
complot?
¿forbes**

**se pone
de acuerdo
con alguien
en el
gobierno
de EU?
¿le dan línea
desde
la Oficina
Oval?**



La teoría del complot. Marzo de 2009

RENE SOTO