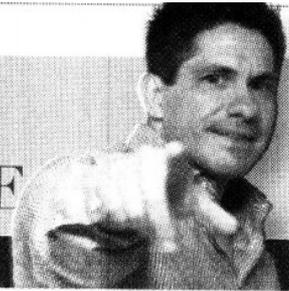


DAVID PÁRAMO PERSONAJES DE RENOMBRE

dinero@nuevoexcelsior.com.mx



Reestatización bancaria

La bárbara irresponsabilidad de legisladores e instigadores profesionales amenaza con sacar de cauce a una de las pocas fortalezas que le quedan al país de cara a una crisis que está comenzando a mostrar su rostro más doloroso para México.

La acumulación de declaraciones que se han hecho en torno a la situación de Banamex prenden ya focos rojos en el gremio bancario y también en las autoridades financieras.

Mucho más allá de las historias fantásticas que le hemos narrado en esta columna y que comienzan con supuestas ventas y llegan hasta un complot según el cual todo, incluida la crisis, es una conspiración en la que participan **Francisco Gil Díaz** y **Roberto Hernández**, la estulticia ha llegado al extremo de decir que México está en la posibilidad de recuperar su sistema de pagos (como si se hubiera perdido en algún momento) o tratar de imponer leyes como las que propone el senador del PRI **Carlos Lozano**, que desembocarían en una nueva estatización del sector bancario.

Políticos de medio pelo o que buscan recuperar reflectores como **Francisco Suárez Dávila** están atrás de aquellos que señalan, sin argumentos jurídicos, que es impropio de la permanencia de Citi como propietario de Banamex, porque el gobierno de EU capitalizó esa

institución con el equivalente a 36% de sus acciones.

Movidos por la rentabilidad política que genera golpear a Citi-Banamex por leyendas urbanas como la supuesta evasión fiscal o la conspiración de **Gil Díaz** (quien tiene entre sus principales perseguidores a monstruos que él encumbró), los irresponsables han dado rienda suelta a sus ganas de obtener reflectores aun cuando pueda resultar en un grave daño para la mayoría de los mexicanos.

Quienes desean imponer su visión de la realidad aseguran que las autoridades financieras mexicanas no tienen otra opción que declarar improcedente la permanencia de Citigroup como accionista de Banamex.

No nos detengamos, al menos por el momento, a señalar que jurídicamente es posible, ya que en el peor de los casos se trataría de una norma imperfecta porque no tiene sanciones el que gobiernos extranjeros participen en el capital de bancos que operan en México.

Tampoco en argumentar, demasiado elevado para los que aúllan *Citi go home*, que en México los bancos operan como filiales y por lo tanto, para fines legales, son considerados bancos mexicanos, sujetos a las leyes de este país sin considerar el origen del capital.

Supongamos que la presión hace que se declare inviable el estatus en el cual se encuentra Banamex y obligan a Citi a dejar su inversión. Hay quie-

nes sostienen que el gobierno de **Felipe Calderón** no tiene otra alternativa, pues de lo contra-

rio enfrentaría una muy fuerte presión política de cara a las elecciones de julio próximo.

¿Cuánto tiempo se daría para que salieran de esta inversión? Si antes de dejar México el gobierno de EU vende su parte en Citi, ¿se pararía el proceso? ¿Se utilizaría la figura de estatización o cómo lo harían? ¿De qué partidas del presupuesto se tomarían los recursos para indemnizar a Citi y, además, enfrentar los juicios internacionales?

Hay legisladores que dicen, aferrados a su irresponsabilidad, que deberán buscarse grupos de inversionistas mexicanos que compren a Banamex. Otros han casi decretado que tiene que ser **Carlos Slim**, quien ha dicho que no tiene interés en participar en esta inversión.

No podría tomarse la decisión sólo en este caso, entonces si gobiernos como España, Inglaterra o Canadá apoyan a los bancos que tienen inversión en México, entonces también tendrían que salir del país. ¿De dónde saldrían los grupos de mexicanos para comprar? ¿Cómo se fijaría el precio? De plano, ¿estarán pensando en una nueva estatización bancaria? ¿Estarán pensando?

¿En algún momento se han detenido a considerar los efectos que tendría para la economía una nueva estatización bancaria o, en el menos malo de



Fecha 03.03.2009	Sección Dinero	Página 4
----------------------------	--------------------------	--------------------

los casos, generar la percepción de poca seguridad jurídica en uno de los pilares más sólidos de México para enfrentar la crisis financiera mundial?

Afortunadamente, entre quienes sí comprenden el tema o son serios hay quienes ya se están documentando e incluso hay miembros del Congreso por parte del PRI que pretenden que la posición de su bancada sea apegada a la razón y no a las fantasías de algunos pocos.

Banamex es, a no dudar, el blanco favorito de los ataques de políticos. Sin embargo, requiere que el gremio bancario dé la cara para proteger el sistema de pagos que puede ser puesto en riesgo por la irresponsabilidad

legislativa.

RENOMBRADOS

■ ¿Realmente alguien podrá darle validez a la versión que ha corrido en los últimos días en el sentido de que **Javier Lozano** podría suplir a **Luis Téllez** como titular de la SCT?

Independientemente de que **Lozano** fue quien le abrió la puerta al nostálgico priista **Téllez** dentro del equipo de **Felipe Calderón**, lo cierto es que el titular de Trabajo parecería más interesado en un puesto de elección popular y su presencia en la SCT no haría más que caldear los ánimos que hay en el sector, ya que tiene malas relaciones con algunos de los que serían sus regulados.

Piense por un momento en cómo sería recibido por **Carlos Slim** y algunos otros grupos de comunicación con los que no tiene una buena relación institucional. Si bien es cierto que el titular de la SCT parecería detenido con alfileres, también es un hecho que su sustituto no sería casi bajo ninguna circunstancia **Lozano**.

■ La Asociación Sindical de Sobrecargos de Aviación y Aeroméxico lograron, casi sorprendentemente, un excelente acuerdo para la línea aérea de bajo costo parte del grupo que encabeza **Andrés Conesa**. Quizá sea el primer saldo positivo de haber hecho a un lado el conflicto legal y privilegiar el diálogo entre patrones y trabajadores.