

Fecha Sección Página 02.03.2009 Dinero 4



## Venta de Banamex

eguramente Banamex será vendido.
Es algo que ha pasado algunas veces
en 125 años. Sin
embargo, no será pronto o en los términos de la
fantasía.

A raíz de los problemas financieros de Citi, en México y Estados Unidos se han tejido historias fantásticas sobre la venta del activo más rentable de ese grupo (produce algo así como 30% de los ingresos).

Hace unas semanas ya había quienes, en su imaginación, habían integrado un grupo de inversionistas encabezado por **Carlos Slim.** Llegaron a sostener que no sólo había contactos con Citi sino que tenían el apoyo del gobierno mexicano y que, específicamente, **Agustín Carstens** incluso estaría facilitando la operación.

Banamex y Citi hicieron cualquier cantidad de desmentidos. El presidente mundial de Citi, Vikram Pandit, no sólo dio a conocer una lista de activos que podrían ser vendidos sino aquellos que conservarían. De hecho, ratificó a Manuel Medina Mora como su director general para América Latina y señaló que el banco dirigido por Enrique Zorrilla no estaba en venta.

Esa oleada del rumor paró hasta que el presidente de IDEAL lo negó. Hubo incluso quienes llegaron a publicar algo que podía leerse como: Banamex no se vende porque no está en la lista de compras de **Slim**.

Hay quienes han manteni-

do, sin ningún argumento sóli-

do, que el banco está en venta y que la administración, en México y en EU, operan de una manera deshonesta, sin reconocer la operación. Si estuvieran en venta, ¿por qué habrían de negarlo? Obviamente ni aumentaría el precio ni ocurriría nada similar.

La semana pasada resurgió el rumor de la mano de una versión que, como señalamos en esta columna desde el primer momento, era inverosímil,

Una nota de la prensa internacional sin fuente decía que, por la aplicación de la ley de 10% (que no existe en la legislación bancaria mexicana), Banamex sería vendido y que los compradores serían ni más ni menos que **Roberto Hernández**, presidente del consejo de administración de Banamex, y **Medina Mora**.

Hubo quienes, con mente provinciana, dieron por buena la versión, pues se trataba de un medio internacional. Lo que seguramente no saben es que no sólo no existe la citada legislación sino que los dos directivos de Banamex desmintieron, por escrito, la versión.

Si lo hubieran planeado así no sólo hubiera sido un acto desleal sino que estarían en una zona gris al cometer un delito y usar información privilegiada.

Más allá, hubo quienes no se enteraron de los desmentidos y siguieron dando por buena la especie.

Ante la reiteración de rumores hay muchos que están totalmente confundidos. Legisladores, que parecerían sacar su agenda de los periódicos, quienes están pidiendo quién sabe

qué clase de comparecencias y hasta tratando de revivir el tema del pago de impuestos cuando los accionistas encabezados por **Hernández** y **Alfredo Harp** le vendieron este banco a Citi.

No faltó algún fantasioso dizque experto que decía que todo había sido un plan para burlar al fisco mexicano, puesto que Citi había comprado y ahora vendía con una ganancia fiscal... Bueno.

Mucho más allá de las fantasías y obsesiones de algunos, sí hay hechos concretos. El viernes la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, encabezada por **Guillermo Babatz**, emitió un boletín en el cual señalan que las autoridades financieras en el ámbito de su competencia están analizando las implicaciones jurídicas de los apoyos que están dando gobiernos a sus bancos y el impacto en sus matrices.

Específicamente hablan del caso de Citi y anticipan que pronto darán a conocer su opinión. Si bien es cierto que tienen que realizar una serie de estudios luego de que el gobierno de EU se convierte en accionista de Citi, la realidad es que no se espera que haya problema de participación en México puesto que no se trató de una estatización sino de un apoyo en capital.

## **RENOMBRADOS**

Javier Lozano está entre enojado y desesperado. El titular de la Secretaría del Trabajo está incómodo, puesto que mientras algunos dentro de su equipo



Página 1 de 2 \$ 21017.56 Tam: 439 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha	Sección	Página
02.03.2009	Dinero	4

aseguran que está buscando un puesto de elección popular para aparecer como un posible candidato a la elección de 2012, cuando parece muy complicado ganar un puesto de elección popular para el PAN del Distrito Federal, tiene problemas más serios.

De entrada no ha podido encabezar ningún tipo de movimiento para lograr una reforma laboral. Si bien es cierto que entregó un documento en el Congreso en el cual establece las coincidencias entre todas las iniciativas de reforma laboral que se han presentado, pero no ha tenido ninguna fuerza para impulsar ningún cambio.

Sin embargo, lo más grave es que sigue pagando las consecuencias del exabrupto que tuvo con las declaraciones de **Carlos Slim**. Quedó claro que **Lozano** había cometido un error, puesto que el presidente de IDEAL jamás dijo que lo que se le imputó y, peor aún, las reacciones del funcionario público resultaron ser excesivas y totalmente equivocadas.

Mientras que el presidente **Calderón** se la ha pasado haciendo llamados a la unidad nacional para enfrentar la crisis, a la unión entre gobierno y empresarios, **Lozano** no sólo generó con ese pleito molestia entre algunos de los más grandes empleadores del país, sino también con otras actitudes.

Si el titular de la Secretaría del Trabajo está pensando en su carrera política lo mejor será que deje el cargo, pero si desea mantenerse en el gobierno es mejor que tome una actitud mucho más serena.

- Marcelo Ebrard está aumentando la presión en la forma en que se distribuyen las participaciones, puesto que según su administración le estarían tocando mil millones de pesos menos. Si bien es cierto que se trata de una controversia constitucional, lo cierto es que el uso que se le está dando parece altamente político y electoral.
- Habrá que estar muy pendientes en torno a las decisiones que tomarán en los próximos días los acreedores de Comercial Mexicana.