

Alto Poder

- ▶ Escándalo porque Ernesto Zedillo pidió legalizar la mariguana
- ▶ Medellín, Colombia, cambió el miedo por la esperanza en 16 años
- ▶ En 146 países se consume la droga producida en 82 naciones
- ▶ Ahora el secretario de Economía convertido en adivinador

POR MANUEL MEJIDO

A pesar de militar en un partido conservador, de ultraderecha, clerical y contrario a las necesidades del pueblo, en marzo de 2001 el entonces presidente Vicente Fox reconoció la posibilidad de que "la humanidad algún día verá la legalización de algunas sustancias prohibidas como la alternativa más sensata..."

Aunque a los panistas no les agradó el comentario, para su beneplácito lo dicho por Fox quedó sólo para el anecdotario de las propuestas incumplidas del guanajuatense durante su paso por Los Pinos.

Su antecesor, Ernesto Zedillo, siempre fue un político de línea dura, conservadora y poco abierto al debate de temas enarbolados por las izquierdas, como la legalización de drogas. Su imagen ante el pueblo es, hasta cierto punto, mediocre.

Sorpresivamente, el expresidente cambió de parecer y la semana pasada, durante una videoconferencia en Río de Janeiro, se unió a las voces que proponen la despenalización de la mariguana como posible solución para erradicar el narcotráfico y frenar la creciente ola de violencia en el mundo.

De acuerdo con fuentes cercanas a Zedillo, el exmandatario colombiano César Gaviria fue quien convenció al mexicano de sumarse a la firma de las conclusiones, donde se incluyó la petición a los gobiernos participantes y a Naciones Unidas de discutir la le-

galización del hachís, de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia en Río de Janeiro, Brasil.

El actual presidente de la comisión, Gaviria, argumentó al exprimer mandatario mexicano la necesidad de difundir un acuerdo signado por todos los participantes, entre los que se encuentran Fernando Henrique Cardoso, exgobernante brasileño; Antana Mockus, exalcalde de Bogotá; Mario Vargas Llosa y Enrique Krauze.

Era indispensable que Ernesto Zedillo se sumara a la larga lista de quienes solicitaron a todas las naciones analizar la posibilidad de despenalizar el consumo y cultivo de algunas drogas consideradas blandas o ligeras, ante el fracaso de las políticas persecutorias de consumidores y sembradores, pero solapadoras de narcotraficantes.

La decisión de la Comisión llamó la atención porque ahora quienes defienden su uso ya no son hippies, ni estrellas de televisión, sino políticos y expresidentes, que en varios casos, como el de Zedillo, cuando gobernaron en sus países jamás propusieron algo similar, a pesar de que el narcotráfico y el crimen organizado iban en aumento.

▶ Medellín: "Del miedo a la esperanza"

Para exponer el caso específico de Medellín, acudió a la reunión el alcalde Alonso Salazar Jaramillo, quien ubicó tres circunstancias como raíces del problema de crecimiento del tráfico de estupefacientes en su país: la desigualdad social, una histórica deuda social y profundos orígenes de violencia.



Continúa en siguiente hoja

Los tres factores ahora se padecen en la mayoría de las ciudades de la república mexicana, porque es innegable que la inseguridad y el narcotráfico son advertidos en todo el país, aunque la secretaria de Relaciones Exteriores, Patricia Espinoza, reconozca el problema sólo en tres entidades.

Salazar Jaramillo admitió públicamente que hasta hace algunos años las palabras narcotráfico y violencia eran las que mejor definían a Medellín. Actualmente, la forma en cómo se advierte a esa ciudad en el mundo cambió. Ahora la describió como un símbolo de transformación, transparencia, confianza, educación y cultura.

Tal vez sean calificativos exagerados, porque prevalece la comisión de algunos delitos graves, pero lo que sí es un hecho es que los altos índices disminuyeron significativamente.

Para lograr un cambio real entre los ciudadanos, las autoridades medellinenses disminuyeron la violencia, el tráfico y cultivo ilegal de drogas al través de una reforma al sistema de justicia penal que garantiza protección a los testigos, castigos severos a los traficantes y a los jueces y policías que intenten abusar del poder.

También, destinaron más recursos a la seguridad social, pública y promovieron la creación de mejores oportunidades de empleo, mediante la inversión gubernamental. Con lo cual pasaron "del miedo a la esperanza", actual lema de esa ciudad.

El cultivo de droga para sobrevivir

En Medellín revirtieron la cifra de asesinatos vinculados con el crimen organizado y el narcotráfico en 16 años. En 1991 se registraban 381 homicidios por cada 100 mil habitantes. Para el 2007 se perpetraron sólo 26.

Colombia representa un claro ejemplo del cumplimiento obcecado a los mandatos de Estados Unidos en la lucha contra el narcotráfico que, si bien es cierto disminuyó significativamente ese delito, también es innegable el alto grado de intervencionismo de Washington en el país sudamericano.

Bajo el argumento de que luchaban contra los cárteles de la droga, el FBI y la CIA se apoderaron de esa nación sudamericana e infiltraron todos los niveles de gobierno.

Las críticas a la manera en que el gobierno colombiano libró la batalla contra el narcotráfico son diversas, principalmente por la pérdida de soberanía y, sobre todo, porque el campo pasó de ser alimentariamente autosuficiente a ser mero productor de marihuana.

Ethan Naddelman, fundador de la Alianza de Políticas de Drogas en la Unión Americana, participante en la Comisión Latinoamericana, señaló que: "Los líderes latinoamericanos no están ciegos ante las consecuencias de la miopía política del gobierno de Estados Unidos. A lo largo de las últimas dos décadas, Colombia ha sido como el Chicago del tiempo de Al Capone, sólo que multiplicado por cincuenta..."

La comparación del investigador estadounidense es con relación a las constantes negociaciones entre el gobierno colombiano con cárteles de la droga para lograr la detención de delincuentes a cambio de conceder impunidad a los delatores, sin importar que también hayan delinquido, como ocurrió durante la aplicación de la llamada "Ley Seca".

En su análisis, Ethan Naddelman señaló que: "Lo mismo puede decirse de las favelas del Brasil, donde los jefes urbanos de la droga concentran el mayor poder. En México, los nombres de los principales traficantes, así como los de aquellos a quienes intimidan, matan y corrompen, siempre están cambiando, pero las historias son las mismas. La pobreza y la desesperación se están incrementando entre los campesinos de Bolivia y el Perú, que se esfuerzan por alimentar a sus familias; en última instancia plantarán lo que sea que les permita sobrevivir. Los problemas en América Central, el Caribe y el Ecuador son en muchas circunstancias los mismos..."

El narco como forma de vida

Urge que los gobiernos dejen de ver al narcotráfico como un asunto político y exclusivamente de seguridad nacional, porque su existencia está supeditada a la proliferación de la impunidad, la corrupción pero, principalmente a la pobreza, el hambre, el desempleo la injusticia y la desigualdad.

Si alguien siembra o vende estupefacientes es por necesidad, no por diversión. Si un joven se droga, en muchos de los casos es para olvidar su futuro incierto y paliar el hambre.

Ethan Naddelman, a pesar de ser ciudadano estadounidense, no deja de reconocer los errores del gobierno de su país y expresa su asombro al señalar que: "no existe hoy una mejor manera de que un país en desarrollo capte fondos de asistencia de las Naciones Unidas, de Estados Unidos y otros gobiernos, que producir una gran cantidad de coca u opio ilegales. ¡Qué tal incentivo!"

Resulta incongruente que la Casa Blanca destine millones de dólares a las naciones que más drogas cultivan, en lugar de impulsar y apoyar a los países más seguros. Por algo será.

Para lograr un eficiente combate a las drogas, la Comisión Latinoame-

ricana, en sus conclusiones, recomendó a las naciones de la región: "rectificar la estrategia de guerra a las drogas" (sic) aplicada en los últimos treinta años..."

Diversos estudios presentados durante la reunión demostraron que es erróneo encauzar grandes recursos en combatir el consumo y en campañas de prevención, y aún más grave es considerar a los consumidores como delincuentes.

El mismo documento presentado en Brasil señala que: "Las políticas prohibicionistas basadas en la represión de la producción y de interdicción al tráfico y a la distribución, así como la criminalización del consumo, no han producido los resultados esperados. Estamos más lejos que nunca del objetivo proclamado de erradicación de las drogas..."

En 1990, Naciones Unidas se comprometió a terminar el problema del uso de enervantes en todo el mundo, en 20 años. Falta un año para que venza el plazo y, en lugar de disminuir los adictos, el mismo organismo internacional reconoció que se incrementó en los últimos seis años.

► Adictos como enfermos, no como criminales

El cambio propuesto por los exmandatarios e integrantes de la Comisión es la implementación de programas de salud pública que permitan la desintoxicación de los adictos, como ocurre en algunos países de Europa.

Peró existe un grave problema: "El modelo actual de política de represión de las drogas está firmemente arraigado en prejuicios, temores y visiones ideológicas. El tema se ha transformado en un tabú que inhibe el debate público por su identificación con el crimen, bloquea la información y confina a los consumidores de drogas a círculos cerrados donde se vuelven aún más vulnerables a la acción del crimen organizado..."

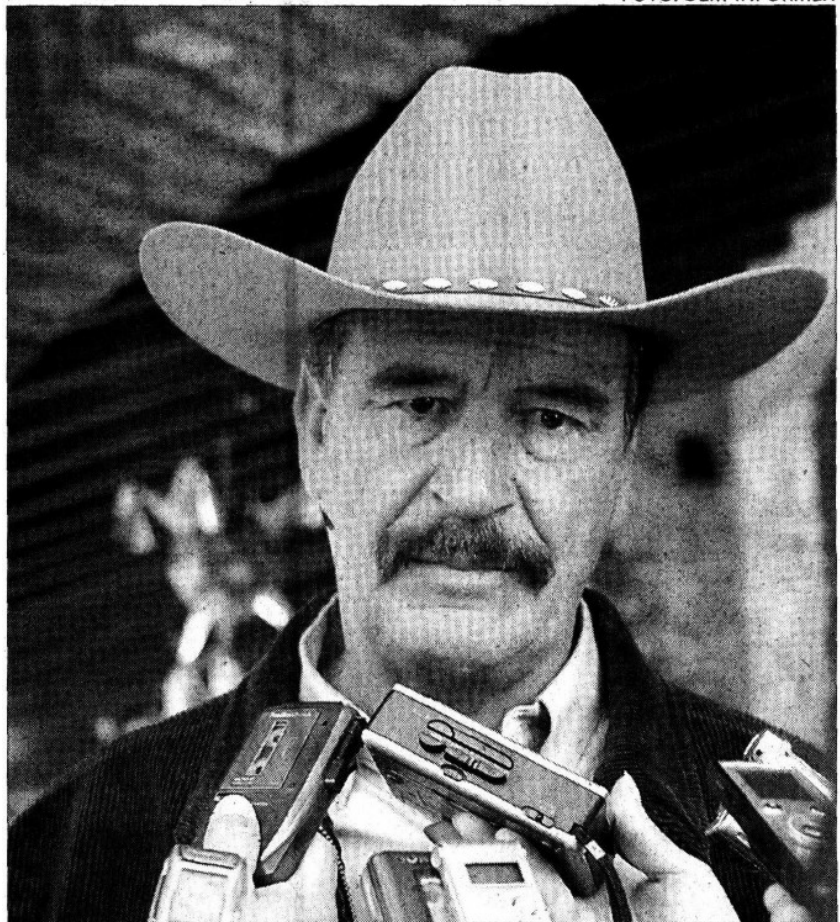
Como ocurre en las naciones subdesarrolladas, nadie desea ser señalado

ni mucho menos considerado un delincuente, por tal motivo adictos y vendedores buscan las zonas perdidas o lugares de poco acceso policial para distribuir, unos, o para consumirla, otros. La política actual equipara al vendedor con el adicto porque se cree que ambos son delincuentes.

De los tres grandes partidos, con mayor número de representantes en el Congreso, ninguno se atreverá a proponer una modificación a la actual ley de salud por el rechazo ciudadano que se tiene al consumo de estupefacientes.

Cuando, el mes pasado, Marcelo Ebrard envió a la Asamblea Legislativa una propuesta para despenalar el cultivo menor y consumo controlado de marihuana en centros específicos, el 80 por ciento de los chilangos se manifestó a favor de la reforma, a pesar

FOTO: OEM-INFORMEX



» EL EXPRESIDENTE Vicente Fox.

de reconocer que el narcotráfico es la principal causa de la ola de violencia.

De nadie es intención convertir a México en un país de viciosos, sino de ayudar a quienes tengan problemas de adicción, porque la ilegalidad impide conocer y rescatar a quienes se encuentran sumergidos en ese mundo irreal pero tan dañino.

► La despenalización ayuda pero no soluciona

El expresidente César Gaviria señaló que: "despenalizar es parte de la solución, pero no la solución en sí. A los adictos debe tratarse como en Europa: ayudándolos, enviándolos al médico, considerarlos un problema de salud y evitando que se conviertan en criminales. Eso no lo hace Estados Unidos. Al contrario, pone a los consumidores en la cárcel. Hoy es prácticamente el único país en el mundo que está llevando a los consumidores a la cárcel. Nosotros creemos que esa no es la respuesta".

Otro caso extremo es el de Malasia, donde es sentenciada a pena de muerte cualquier persona que sea sorprendida consumiendo o traficando sustancias ilícitas.

Para erradicar el narcotráfico y frenar la ola de violencia, es urgente que la administración de Felipe Calderón cambie la estrategia, que deje de obedecer los mandatos de la Casa Blanca e implemente programas que garanticen soluciones reales para el país.

Esas campañas de "Vive sin drogas" o "Di no a las drogas", no dieron ningún resultado y sólo sirvieron para gastar millones de pesos que pudieron destinarse para otros asuntos prioritarios como el combate a la pobreza.

Hasta el 2008, Colombia recibió de Estados Unidos 4.9 billones de dólares para la lucha contra las drogas, sin que se haya registrado una disminución real en el tráfico de estupefacientes procedentes de la nación andina.

Es inaceptable que el servicio secreto estadounidense cuente con los más avanzados sistemas para detectar indocumentados en sus fronteras, detectores de metales o de sustancias prohibidas

en los aeropuertos y en las calles de toda la Unión Americana, pero exista el tráfico de drogas. ¿Cómo entran? ¿Quién las ingresa de manera ilegal?

Se estima que en el mundo 82 naciones producen algún tipo de sustancia ilegal, que consumen al menos 160 millones de adictos en 146 países. Pero los estadounidenses es el mercado de mayor consumo de drogas. Esas son cifras que deben preocupar a cualquier gobernante interesado en resolver los asuntos que le fueron encomendados.

Existen estadísticas que comprueban que tras la despenalización de las drogas el consumo no aumenta. Por ejemplo, en Brasil, donde es permitido portar una cantidad para uso personal de marihuana, el servicio de Salud registró una disminución del 15 por ciento de adictos, en comparación a cuando estaba penado.

En Colombia se permite no sólo el uso de hierba, sino también de cocaína, luego de que la Corte Constitucional determinara el respeto al "libre derecho al desarrollo de la personalidad". Los argentinos debaten el asunto. En Canadá, Suecia, Nueva Zelanda, Holanda y Austria ya es legal.

A pesar de que en México existe un grave problema de salud, las autoridades mexicanas optan por el silencio y la prohibición. Defienden su falsa moral en lugar de responder a los intereses ciudadanos.

Aunque causó un gran escándalo la declaración del secretario de Economía, Gerardo Ruiz Mateos, acerca de la posibilidad de que el próximo Presidente sea un narcotraficante, no está fuefa de toda realidad, porque se sabe que diputados, senadores, alcaldes y gobernadores están coludidos con el crimen organizado.

De igual manera, los cárteles de la droga ya dieron muestra de su alto poder de organización social con las marchas que presuntamente organizan en Monterrey, donde a los participantes les pagan 500 pesos. Lo grave es que mejor los delincuentes puedan convocar a revoltosos, mientras los mñtines

políticos de las precampañas cada día son menos concurridos.

► Noticias en corto

El secretario de la Reforma Agraria, Abelardo Escobar, se reunió con el líder de la Confederación Nacional Campesina, Cruz López, para discutir y simplificar las reglas de operación para los programas de la Mujer en el Sector Agrario (Promusag) y del Fondo de Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA). Además, se mejorarán los procedimientos de dictaminación de los proyectos y se agilizará la asignación de financiamiento, para que los recursos a ejidos y comunidades comiencen a entregarse a partir del próximo 1 de mayo para los mejores proyectos productivos que cumplan con las reglas de operación. *** El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubón encabezó la Presentación del Proyecto Generación del Bicentenario, consistente en la exposición gráfica y audiovisual sobre acontecimientos históricos y obras públicas en curso referidas a las celebraciones por el Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución. En la exposición se incluyen maquetas de proyectos como la plaza y símbolo del Bicentenario Tlaxcoaque, el Circuito Bicentenario, la Plaza de la República, la Línea 12 del Metro, la recuperación del Centro Histórico y la Plaza Garibaldi, y la Casa de la Ciudad, entre otros, todos los cuales representan en conjunto la inversión más importante del país en materia de obra pública. En total existen 25 espacios de exposición y en ellos participan organizaciones e instituciones como Tepito Arte Acá, Circo Volador, Teatro del Pueblo y la Universidad Iberoamericana, entre otros.

Luego del foro "México ante la crisis: ¿Qué hacer para crecer?", realizado en la Cámara de Diputados, los participantes acordaron dos puntos centrales: 1. Aplicar medidas suficientes y oportunas para enfrentar los efectos inmediatos de la crisis económica internacional, al tiempo de promover

Fecha 21.02.2009	Sección Primera	Página 16
---------------------	--------------------	--------------

políticas de cambios estructurales que garanticen el crecimiento económico de mediano y largo plazo; y que, 2. Las acciones deben traducirse en la creación de nuevos empleos, en la defensa del ingreso de las familias y el crecimiento económico. Para eso tanto dinero mal gastado. Lo peor es que los empresarios, generadores del 80 por ciento de los empleos, no firmaron el acuerdo. *** A pesar de que México no ha cumplido con el Protocolo de Carta-

gena, que obliga a las naciones firmantes recompensar a la tierra los daños causados por el cultivo de organismos genéticamente modificados, el Distrito Federal será la sede del encuentro, a realizarse entre el 23 y el 27 próximos. El Gobierno de la República permitió la contaminación del maíz nacional con grano transgénico procedente de Estados Unidos y ha puesto en riesgo la bioseguridad de nuestro país. La reunión

tiene como objetivo establecer con claridad quiénes son los responsables por la contaminación transgénica de campos de cultivo y de semillas, que son básicos para la siembra en cada país firmante del protocolo y cómo deben compensarse esas afectaciones al medio ambiente y a los productores.

Y hasta la próxima semana, en este mismo espacio.

mejido@elsoldemexico.com.mx