

COORDENADAS

Las realidades del desempleo

ENRIQUE QUINTANA



Quizá tenga razón Slim en que tendremos un desempleo histórico. Pero aún estamos lejos incluso de la situación de 1995.

La pérdida de **empleo permanente** en el mes de enero fue de **143 mil puestos** de trabajo.

Esta caída se amortiguó un poco por la creación de empleos temporales en el campo, cuya cifra fue de 23 mil en enero y además hubo otros 15 mil 700 temporales creados en las ciudades.

Los primeros datos del año muestran que la generación de trabajos eventuales **sua- viza el descenso, pero está muy lejos de detenerlo.**

Si vemos sólo el empleo permanente, la reducción es a una tasa anual de 1.8 por ciento, pero si se considera el empleo total, que incluye el eventual, la caída es de "sólo" 1.6 por ciento.

No cabe duda que es muy positivo que haya casi 39 mil personas que lograron tener un trabajo en enero, aunque sea eventual, pero **es peor que haya 143 mil que perdieron su trabajo permanente.**

Tanto expertos como empresarios, e incluso el propio Banco de México, han señalado que la fuerza de la crisis es tal que aun con las medidas emergentes anunciadas por el Gobierno desde octubre y complementadas en enero, **no va a ser posible impedir una cuantiosa pérdida de empleos.**

Si la economía cae a ritmos de 3 a 4 por ciento en el segundo trimestre del año, como las previsiones apuntan, es probable que se registre una pérdida acumulada de puestos de trabajo de poco **más 600 mil, si se compara con el pico al que se llegó en octubre** pasado, y de 350 a 400 mil puestos, si se compara con el mismo mes del año previo.

Apenas la semana pasada, los datos de desempleo en Estados Unidos se ubicaron en sus peores niveles de 16 años y las solicitudes de subsidios por desempleo llegaron a sus máximos históricos. Era muy difícil imaginar que en México no tuviéramos un problema semejante.

Hay sectores en los que la situación es

crítica, pues la pérdida de enero en realidad se suma a la acumulación de caídas por más de un año. Es el caso de la **industria manufacturera.**

En octubre de 2007 había 3 millones 995 trabajadores en este sector. En enero hubo 3 millones 578 mil. En poco más de un año ya se han reducido en más de 400 mil los empleos formales en uno de los sectores estratégicos de la economía del país.

Si nos vamos al largo plazo, los 3.6 millones de hoy están muy distantes de los 4.5 millones que llegaron a trabajar en este sector en el año 2000.

Toda la década, con vaivenes, se ha caracterizado por la pérdida del empleo manufacturero.

Desafortunadamente, los datos a propósito del **sector informal** no aparecen tan rápido como las cifras del sector formal de la economía.

Sin embargo, es de presumirse que la presión de la informalidad crezca también por las dificultades para poder obtener un trabajo del otro lado de la frontera.

La **masa salarial del sector formal cayó** en el mes de enero en aproximadamente **3.5 por ciento** en términos reales.

El impacto sobre el mercado interno es mucho mayor si se considera también el efecto de la caída real del crédito al consumo.

Los círculos viciosos se van a acentuar. En la medida en que la informalidad permita desde el contrabando hasta el comercio callejero, es probable que se genere un impacto negativo adicional sobre la industria y el comercio.

Lo trágico de estas crisis es que los círculos perversos, es decir, los que acentúan la caída, empiezan a surgir por aquí y por allá.

El desempleo empobrece al mercado interno y con ello se procrea el desempleo de



Fecha 10.02.2009	Sección Negocios	Página 6
----------------------------	----------------------------	--------------------

manana.

Los incentivos a la informalidad desalientan el cumplimiento de las obligaciones tributarias, lo que conduce a que haya más presión de las autoridades fiscales y con ello más alientes para pasarse a la informalidad.

Y así le puede ir sumando factores que aparecen en uno y otro lado.

Ahora, regresando a los **señalamientos de Slim** a propósito de que veríamos un nivel de desempleo como no hemos presenciado en nuestras vidas (salvo los que hayan estado en la crisis de 1929 y sus secuelas), hay que recordar que **entre noviembre de 1994 y septiembre de 1995 se perdieron en México un millón 78 mil empleos formales**, lo que representó una caída de **10.4 por ciento**.

Si tuviera razón Slim en que vamos a ver una situación peor, más vale que en verdad estemos preparados, pues hoy una caída, digamos, de 11 por ciento, equivale casi a **la pérdida de un millón 500 mil empleos**.

De noviembre a la fecha se han perdido casi 500 mil puestos de trabajo, lo que significaría que faltaría perderse otro millón.

Creo que Slim exagera o no vio bien las cifras de 1995. Pero también deseo que sea así.

Sin embargo, todo va a depender de la suerte que corra Estados Unidos. Si Obama no

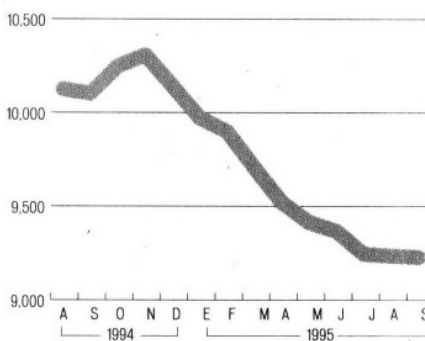
logra darle un empujón a la economía, entonces, las expectativas de Slim van a tener muchas posibilidades de convertirse en reales.

enrique.quintana@reforma.com

Dos crisis

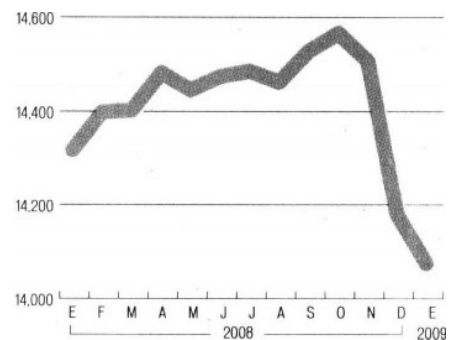
LA SECUELA DEL 'ERROR DE DICIEMBRE'

(Miles de trabajadores asegurados)



EL ARRANQUE DE LA NUEVA CRISIS

(Miles de trabajadores asegurados)



Fuente: STPS

En 1994 y 1995, el empleo cayó por 10 meses continuos, lo que propició la mayor pérdida laboral de la era moderna. Entre el año pasado y éste, el retroceso es de tres meses. Si la caída fuera comparable en duración, entonces tal vez los augurios de Slim se podrían hacer realidad.