

Juan Castaingts Teillery

Así Vamos... Plan de rescate. Análisis crítico

Ayer se nos comunicó un nuevo plan de rescate para la economía, denominado ahora Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo. Este plan tiene elementos positivos, insuficiencias y errores importantes.

Los elementos positivos del plan son los siguientes:

1) No se hizo caso del reclamo absurdo de los empresarios de una reducción al IETU. Muchos de los problemas de México no provienen de los altos impuestos, sino de los reducidos impuestos que se pagan. El IETU no es un impuesto que se adiciona al Impuesto sobre la Renta de la empresas, sino sólo un piso a ese impuesto. Este piso que, por eludir el impuesto usando las artimañas permitidas por la ley o por evasión (no pago de impuestos contraviniendo la ley), se evite el Impuesto sobre la Renta. Las tasas que efectivamente se pagan sobre este impuesto son unas de las más bajas del mundo y reducirlas sería un absurdo. Los impuestos tienen muchas injusticias y favorecen a las grandes empresas, por eso se requiere una reestructuración clara de la ley, pero no una reducción de un impuesto que sólo trata de evitar los abusos excesivos de las empresas que eluden y evaden. De hecho, las deducciones permitidas al IETU me parecen, en algunos casos, excesivas.

2) En general, casi todas las medidas son positivas: congelar precios de la gasolina, programas de empleo para in-

fraestructura, apoyo a Pymes, incremento de créditos de la banca de desarrollo, etcétera.

3) Las medidas están dirigidas a sectores desfavorecidos y requieren impulso, y que tienen, en general, un bajo contenido del dogma neoliberal.

Las insuficiencias principales son:

a) El programa tendrá poco efecto en la economía nacional, ya que no cubre ni el sector bancario ni el monetario. La crisis, como lo reconoció el mis-

mo presidente, es muy grave y no un catarrito. Por lo tanto, requiere que se le ataque con fuerza en el punto más álgido de la crisis actual que es el monetario, bancario y financiero. Todo el programa propuesto servirá para poco o nada, si no hay una fuerte reducción de las tasas de interés por parte del banco central (Banxico) y de la banca comercial. Si las economías desarrolladas que tenían tasas de interés profundamente inferiores a las que hoy existen en México, se vieron obligadas a reducirlas fuertemente y aun así no logran salir del marasmo, a México, que es un país más débil, le será imposible con las tasas de interés vigentes. Si no hay un cambio en la política monetaria, los im-

pulsos a las empresas programados tenderán a desvanecerse. Se anuncia, desde hace tiempo y a gritos, una nueva crisis de carteras vencidas, con las tasas que se cobran, ésta parece inevitable. Todo se perderá ahí.

b) Todos los gastos no compensan las pérdidas por el ridículo y raquítico aumento del salario mínimo, y recuérdese que el aumento general de salarios se fija de acuerdo al aumento de los mínimos. Lo perdido por la clase trabajadora es mucho más que las compensaciones anunciadas por el plan.

c) La economía casino es una de las causas internacionales y nacionales de la crisis, y no se hace nada ni siquiera para limitarla.

Los principales errores son los siguientes.

1) Hay una cantidad excesiva de propuestas (25), lo que conduce a que el dinero se disperse sin que haya un verdadero efecto de ninguna de ellas. Esto muestra una carencia completa de estrategia. El plan es un escopetazo, si no totalmente a ciegas, sí carente de dirección y de visión claras. Como hay poca pólvora, no hay que quemarla en infierntos, sino concentrarla en puntos estratégicos para que de ahí surja la diná-



Fecha 08.01.2009	Sección Opinión	Página 19
----------------------------	---------------------------	---------------------

mica y el impulso hacia el resto de la economía.

II) Es correcto que el plan le dé un fuerte impulso a las obras de infraestructura, pero es absurdo que no se propongan otras áreas estratégicas para impulsar el proceso productivo. Por ejemplo, la agricultura y la alimentación son básicas, y un incremento de 10 por ciento en los créditos de la banca de desarrollo es ridículo. La agricultura es un centro estratégico para contener la crisis, luchar contra el desempleo e impulsar la economía en general. Según EL FINANCIERO de ayer, el Banco Mundial señala que habrá un periodo prolongado de escasez de alimentos. Hay muchas obras de infraestructura y de impulso a la agricultura que son indispensables, y tienen un efecto multiplicador muy alto sobre el resto de la economía. El plan deja a la agricultura en el margen, esto es un grave error. Otro sector estratégico clave puede ser la producción en México de medicamentos genéricos intercambiables.

Sin estrategia las cosas no resultan. ☒

e-mail: castaingts42-juan@yahoo.com.mx

Profesor investigador de la UAM-I