

Indicador Político

■ En 2009 se disputa 2012

■ Después del PRI... ¿el PRI? Carlos Ramírez

Más que López Obrador y la inseguridad, el principal problema del gobierno del presidente Felipe Calderón en 2008 fue la pérdida de la iniciativa política y su dependencia de PRI y PRD.

Por tanto, de la capacidad que tenga el presidente Calderón para **recuperar** la iniciativa política dependerá el punto fundamental del segundo tercio de su sexenio: permitir el **regreso** del PRI a la presidencia de la República o dar otro paso hacia la transición política.

La agenda de los problemas paradójicamente **no** tiene que ver con sus soluciones, sino con los espacios de maniobra que vaya a dejar el PRI. La amnesia política de la sociedad parece haber dejado en el olvido las tres **herencias** nefastas del largo reinado del PRI: la corrupción, la represión y la pobreza.

El año 2009 mostrará si los mexicanos realmente **añoran** el regreso del PRI a la presidencia en función del saldo demagógico, si los ciudadanos ven en el PRI **sólo** la capacidad para entender la crisis por ellos prohijada y si la sociedad en realidad es cultural y **psicológicamente** priista. Y todo ello ante las **evidencias** de la realidad: los priistas de hoy son exactamente los **misimos** del pasado.

De ahí que la **responsabilidad** del regreso del PRI a la presidencia de la República sería parte de la sociedad, pero sobre todo de la **falta** de iniciativas políticas del gobierno del presidente Calderón y de las **locuras** del sexenio de Vicente Fox y Martha Sahagún.

En este contexto, la **agenda** de 2009 será vital para perfilar el final del sexenio calderonista:

1) Las elecciones legislativas de 2009. El PAN está **obligado** a aumentar su bancada, ante el regreso al PRI de los votos que se fueron con López Obrador y el PRD.

2) La crisis económica nacional. Los pro-

gramas anticrisis **no** dieron resultado. Y la desaceleración va a ser utilizada por la oposición como tema de campaña en contra del gobierno.

3) La inseguridad seguirá lastimando a la sociedad. A diferencia de los gobiernos priistas que **pactaron** con el crimen organizado, la violencia creciente es reflejo precisamente de la negativa a negociar. Pero faltan las decisiones finales: limpiar los cuerpos policíacos, **arrestar** a las cabezas y lograr el respeto a la ley.

4) Las reformas pendientes no podrán avanzarse por la decisión del PRI de **no** modificar la estructura de poder del Estado priista. Pero el gobierno calderonista está obligado a **modificar** en la práctica los protocolos corporativos que hoy dominan los priistas.

5) La **reorganización** internacional por el fin del ciclo Bush y el comienzo de la era

Obama. Los temas son los mismos: terrorismo, Medio Oriente, petróleo, crisis económica y América Latina. Los ocho años de Clinton fueron ajenos para México y los ocho de Bush resultaron una pesadilla. En 16 años se agotó la política exterior tradicional de México.

A favor de Calderón hay cuando menos **tres** hechos:

1) La **consolidación** de su presidencia con el fortalecimiento del área política. Pero ahora más que nunca Calderón necesita de un equipo de trabajo para el debate, la lucha y sobre todo 2009. Los escenarios de urgencia de 2006 son **diferentes** a los de hoy.

2) El **fin** político de Andrés Manuel López Obrador. Si en 2008 buscó **derrocar** a Calderón, al final López Obrador fue **tumbado** del liderazgo perredista por la corriente moderada. El tabasqueño quedó **arrinconado** en el populismo, su estridencia ha quedado en meras **quejas** y sus alianzas se han reducido al **lumpen** marginado.

3) La existencia de una sociedad que quiere ver hacia **adelante** y no es presa de la nostalgia del pasado manchado de crisis y crímenes. Las encuestas revelan un alto porcentaje de indecisos o sin partido y una sociedad que está a la espera de **nuevos** liderazgos políticos y sociales.

En contra, Calderón tiene,

Continúa en siguiente hoja



Fecha 19.12.2008	Sección Política	Página 34
---------------------	---------------------	--------------

entre muchos, tres lastres:

1) Un gabinete presidencial **incompetente** para entender la dimensión de la crisis. Salvo los secretarios de Gobernación y del Trabajo, y el **ejemplar** desempeño del secretario de la Defensa Nacional, los demás brillan por su **ausencia** política. El gabinete ha sido responsable del **fortalecimiento** del PRI y de la falta de iniciativas políticas para atender los problemas de corto plazo de la crisis.

2) El PAN **perdió** su espacio como partido, está siendo utilizado para la candidatura presidencial de su presidente nacional en turno y **carece** de un

liderazgo interno. El problema del PAN es que quiere ser una **copia** corporativa del PRI.

3) La **pasividad** presidencial. En una etapa de transición política marcada por la alternancia se requiere de un liderazgo presidencial más **insistente**, menos ajeno a los problemas y sobre todo determinado a **no** perder la iniciativa política. Al final de cuentas, los problemas se **resuelven** en Los Pinos.

De ahí que 2009 sea **vital** para 2012 y para **definir** el horizonte político de Calderón. ☒

(Por vacaciones de fin de año, Indicador Político descansa un par de semanas. Regresamos el lunes 5 de enero. Feliz Navidad y un buen 2009).

www.indicadorpolitico.com.mx
cramirez@indicadorpolitico.com.mx

En una etapa de transición política marcada por la alternancia se requiere de un liderazgo presidencial más insistente, menos ajeno a los problemas y sobre todo determinado a no perder la iniciativa política