MILENIO

Fecha	Sección	Página
19.12.2008	Opinión	3

LA HISTORIA EN BREVE

Ciro Gómez Leyva

Psicoanalizarse 20 años después

Lo más apasionante del libro de Martha Anaya sobre el fraude electoral de 1988 es encontrar que la mayoría de los principales protagonistas no se preocuparon por llevar un registro puntual de los acontecimientos. Y si lo hicieron, todavía no se animan a contar la película completa.

El resultado en las páginas de *1988: El año que calló el sistema* (Debate), además de la renovadora reconstrucción de hechos que hace Martha, es una secuencia de supuestos e interpretaciones sobre lo que los personajes más o menos recuerdan y quieren recordar. Mucho debe ser pura invención.

El entonces presidente Miguel de la Madrid no puede precisar cómo, pero garantiza que dio la orden al Ejército de abrir fuego si los manifestantes cardenistas intentaban entrar a Palacio Nacional.

El omnipresente secretario particular de De la Madrid, Emilio Gamboa, inventa ¡tres días seguidos! en que "a diario estuvimos con 100 o 125 mil personas en el Zócalo protestando".

Honesto, Cuauhtémoc Cárdenas, el candidato del Frente Democrático Nacional despojado del triunfo por Carlos Salinas de Gortari, confiesa: "Yo tengo la certeza de que se ganó esa elección: ahora, demostrarlo es imposible".

El poderoso secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, resuelve contradicciones narrativas con una frase inapelable para un político: "Es un poco difícil decir cosas internas".

No sé si fue la intención de Martha, pero aparte de haber escrito el mejor reportaje a la fecha sobre aquellos meses que forzaron el inicio de la modernidad democrática en México, terminó publicando un extraordinario libro de psicología, si no de psiquiatría.

Cuando falla la memoria, siempre se puede recurrir a la imaginación. A reescribir la historia tal como uno hubiera querido que ocurriera. ■M

gomezleyva@milenio.com

***La Historia en Breve* se toma un descanso de fin de año. Nos vemos el lunes 5 de enero. Felicidades y gracias.**