

COORDENADAS

¿Y quién pagará las culpas de la crisis?

ENRIQUE QUINTANA



¿Y qué vamos a hacer con los políticos, banqueros y ejecutivos que llevaron al mundo al desastre en el que está?

En los últimos días, algunos legisladores norteamericanos cuestionaron la **permanencia de Richard Wagoner** al frente de **General Motors**, si es que se concreta algún paquete de rescate para la armadora.

El electorado les cobró caro a los republicanos el haber estado al frente de una Casa Blanca que permitió que el desastre llegara.

Los bancos más importantes de EU, que tuvieron que ser rescatados o se fueron a la quiebra, también despidieron -aunque en la mayor parte con generosas indemnizaciones- a sus presidentes.

Algunos incluso **han perdido miles de millones** de dólares, así como **el control de sus empresas**.

Pero sigue flotando en el ambiente la sensación de que los culpables de esta crisis no sólo no han asumido la responsabilidad por ella sino que **algunos gozan de sus retiros dorados**, con muchos millones de dólares en sus haberes.

Otros sólo han tenido que padecer las críticas y el derrumbe de sus reputaciones, como **Alan Greenspan**, que pasó de ser el "Maestro", como lo caracterizó el periodista Bob Woodward en su libro publicado hace apenas algunos años, a un irresponsable que dejó que proliferaran los derivados no regulados.

Nuestro sistema de justicia es imperfecto.

Las violaciones de las leyes, como el robo de un pan, a veces tienen largas penas.

Pero los "errores" que significan la bancarrota de las empresas, la pérdida de los empleos, la caída en los niveles de vida y millones de vidas que tendrán que padecer los estragos del desempleo sólo cuestan... la pérdida de la buena fama.

Bush no va a ser juzgado en un tribunal

por irresponsable e incompetente. Greenspan lo único que va a perder son invitaciones a conferencias. A Henry Paulson no le van a sancionar su manejo desastroso de la crisis, que dejó que explotara y se portó indeciso y errático.

En **México** apechugaremos.

En el mejor de los casos, **los directivos** de las empresas que compraron derivados apostando irresponsablemente a ganarle a los bancos de inversión y propiciaron el disparo del peso, **a lo sumo, van a perder la chamba**.

Debiéramos tener un sistema de pesos y contrapesos en el que diera terror asumir el poder público por las responsabilidades que trae consigo.

Sin embargo, tanto aquí como en Estados Unidos, pese al avance en la transparencia y a la vigilancia, mucha gente se pelea por llegar a los cargos públicos.

Y como los "errores" usualmente no tienen consecuencia, uno puede hundir a un país y luego ser un empresario próspero.

La posición asumida por **Barack Obama** es un buen indicio de que no sólo está tomando en cuenta el rescate de industrias clave como la automotriz sino que antes pone sobre la mesa **cómo garantizar que el dinero bueno no va a aumentar el malo**.

Y algunos más de plano condicionan el apoyo a que **no sean** los actuales directivos los que lo gestionen.

Probablemente no sea mucho más lo que pueda cobrarse a los responsables de la crisis, pero sería una acción de lo más civilizada el **garantizar que no sean ellos** los que reciban los rescates y menos aún los que los usufructúen.

¿RECESIÓN O NO?

Continúa en siguiente hoja



Quizás herida en su susceptibilidad, la Secretaría de Hacienda decidió entrar en polémica con el **National Bureau of Economic Research (NBER)** de los Estados Unidos.

La institución, cuyo presidente honorario, **Martín Feldstein**, estuvo la semana pasada en México a invitación del Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (CEESP), dijo hace unos días que EU está en recesión desde diciembre del año pasado.

Nadie en EU cuestionó el veredicto del NBER, pues se sabe que es el árbitro en la definición de este polémico tema.

Pero, desde aquí -cómo no- Hacienda entró a la polémica y recordó **la definición popular de recesión** como dos o tres trimestres -según quien lo diga- de cifras negativas en el PIB.

Y, bajo esa definición, todavía no se puede considerar como una recesión a la situación

actual, pues en EU apenas ha habido una caída en el tercer trimestre.

La verdad es que resulta ocioso cuestionar si hay o no recesión. Claro que se van a acumular por lo menos tres trimestres de caídas en Estados Unidos.

Y, si nos va bien, van a ser dos en México.

Hay hechos económicos que no necesitan esperar a reunir todas las evidencias para demostrarse ciertos.

Y la existencia de una recesión hoy es uno de ellos.

Entre los que entienden del asunto, la discusión ahora es si se trata "sólo" de una recesión o tenemos una depresión en ciernes, ¿O seguirá Hacienda pensando que vamos a crecer 1.8 por ciento en 2009?

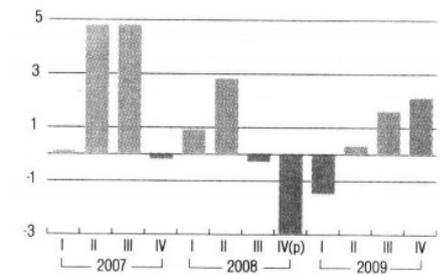
Por piedad, que alguien los despierte.

enrique.quintana@reforma.com

Pero dice SHCP que no hay recesión

CRECIMIENTO ECONÓMICO

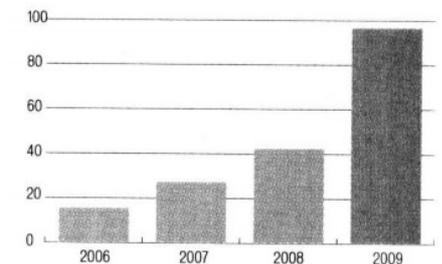
(variación trimestral del PIB)



(p) pronósticos a partir del IV trimestre de 2008

PROBABILIDAD DE QUE HAYA UNA RECESIÓN EN EU PARA EL PERIODO

(Promedio de las respuestas positivas)



Fuente: WSJ. Sondeo entre expertos.

Más allá de lo que diga Hacienda, casi la totalidad de los expertos opina que en EU ya se está vi- viendo una recesión. Incluso la opinión señala que estamos en el momento en el que la caída se- rá más profunda en todo el lapso que dure la fase descendente del ciclo económico.