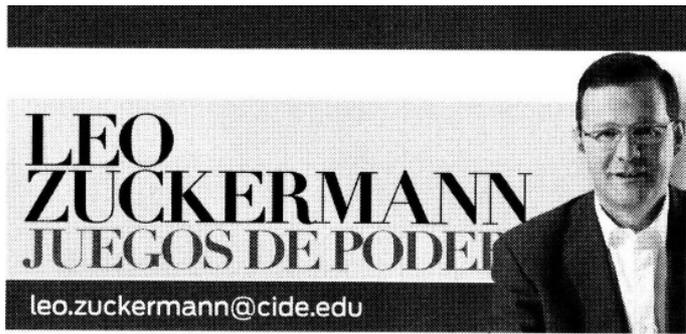


Fecha 04.11.2008	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Nadar de muertito o giro estratégico

WASHINGTON, DC.- En vísperas de las elecciones presidenciales, platicué con el embajador de México en Estados Unidos (EU). Lo primero que le pregunté es por qué debían importarnos los comicios de EU a los mexicanos. **Arturo Sarukhan** me recetó un sinfín de datos para comprobar la intensidad y complejidad de la relación bilateral: tres mil kilómetros de frontera, seis a siete millones de mexicanos indocumentados en territorio estadounidense, 35 millones de México-americanos, nuestra principal relación comercial, etcétera. Según el embajador mexicano, el proceso de sucesión presidencial en EU abre una oportunidad para darle un nuevo giro estratégico a la relación con este país, algo que “no se ha visto desde que se firmó el Tratado de Libre Comercio”. Una vez que se decida al sucesor de **Bush**, “la pregunta es si los dos países siguen nadando de muertito o si escalan a un siguiente nivel de proyección estratégica tal como se hizo en los noventa”. **Sarukhan** se muestra optimista y, a pregunta expresa, dice que hay voluntad del gobierno mexicano de replantear estratégicamente la relación: “Desde que era candidato, el presidente **Calderón** insistió en ello”.

Le pregunté, entonces, ¿por qué el mandatario mexicano no había hecho una visita oficial a Washington? **Sarukhan** me contestó que se debía a una serie de factores internos y externos, pero me aseguró que la embajada ya trabaja con las campañas de **Obama** y **McCain** para procurar un encuentro del Presidente mexicano con el candidato ganador antes de la toma de posesión el 20 de enero.

Le comenté a **Sarukhan** que en los encuentros sobre política exterior en las convenciones de los partidos Demócrata y Republicano no escuché mencionar una sola ocasión a México. El embajador reconoció que nuestro país, y en general América Latina, no son una prioridad geoestratégica para EU. Pero la embajada ha platicado con las campañas para enfatizar la importancia de Latinoamérica: “Ellos deben cerciorarse de que la relación con nuestros países genere dividendos”. **Sarukhan** asegura que ambos candidatos así lo entienden.

Le cuestioné al embajador si no cree que fue un error que el presidente **Calderón** se haya reunido con **McCain** pero no con



Continúa en siguiente hoja

Fecha 04.11.2008	Sección Primera-Nacional	Página 4
----------------------------	------------------------------------	--------------------

Obama. Me contestó que, por razones de política interna de EU relacionadas con el fracaso de la reforma migratoria, ambos candidatos tenían la intención de visitar México. **McCain** lo hizo pero **Obama**, como fue criticado en EU por su viaje a Europa, decidió postergar la visita.

¿Cómo ve **Sarukhan** las cosas para México en la elección del Congreso estadounidense? “Hay buenas noticias de congresistas que han tenido posturas antimexicanas en la última legislatura y que han decidido no competir en esta ocasión, en particular uno de ellos”. Rehúsa dar nombres, pero es evidente que está pensando en **Tom Tancredo**. También cree que en esta elección pueden llegar al Poder Legislativo políticos con posiciones más favorables para México.

Le expresé mi preocupación por la propuesta de los demócratas de renegociar el TLC. Con lenguaje diplomático, el embajador me dijo que la ve como una promesa de campaña difícil de cumplir. De hecho, hizo un recuento de cómo los demócratas, incluido **Obama**, le han bajado el perfil al tema: “En las primarias comenzaron hablando de renegociar el Tratado, una vez que eligieron candidato empezaron a decir que hay que revisarlo y en el último debate dijeron que querían cerciorarse de que el NAFTA ha beneficiado a sus ciudadanos”.

Finalmente, sobre el tema de seguridad, **Sarukhan** me comentó que, independientemente de quien gane, ambos candidatos están conscientes de que “hay un problema común”. El embajador argumentó que existe un cambio paradigmático en la relación bilateral sobre este tema. Se trata del “concepto de corresponsabilidad” que se ha traducido en acciones concretas que hace diez años hubieran sido impensables, como el que Estados Unidos combata el tráfico de armas hacia México.