

**MÉXICO CAE EN RANKING DE GLOBALIZACIÓN**

A 3 años de que se puso en marcha el Programa Nacional de Infraestructura, el país pasó de la posición 52 a la 66, a pesar de los recursos destinados a infraestructura, dice la CMIC.

# México cae 11 lugares en infraestructura

□ *El PNI no ha dado los resultados esperados: CMIC*

■ Falta de planeación a largo **plazo**, el principal obstáculo

■ Acaparan 4 estados 30 por ciento de los recursos asignados

Isabel Becerril

**A** cuatro años de que se puso en marcha el Programa Nacional de Infraestructura (PNI), México perdió 14 posiciones en el **ranking** de globalización, ya que en 2007 ocupó el sitio 52 y en 2010 cayó al 66.

En infraestructura ha descendido 11 posiciones, ya que hace cuatro años estaba en el lugar 64 y en el presente año se ubicó en el 75, advierte la **Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción** (CMIC).

Lo anterior, a pesar de que los recursos públicos destinados al desarrollo de infraestructura han sido cuantiosos.

Y aun cuando en el periodo 2007-2009 se logró el nivel más alto de inversión, no se ha reflejado en una mejoría ni ha influido de manera adecuada en el sector.

En su "Compendio económico mexicano de la industria de la **construcción**", el organismo hace un balance del PNI, donde refiere que se contemplaba la realización de 395 proyectos que representaban una inversión total de un billón 780 mil millones de pesos.

De esos planes, 44 por ciento se concentraban en el desarrollo de carreteras, 14 por ciento para la mejora de infraestructura hidráulica y 14 por ciento para eléctrica; 10 por ciento hacia **hidrocarburos**, y 18 por ciento a ferrocarriles, puertos y aeropuertos.

Los montos totales ejecutados detectados en el PNI hasta el primer trimestre de 2010 ascienden a 44.5 mil millones de pesos (303 mil millones si se **incluyen los proyectos del sector energía**).

En el documento presentado ayer por la CMIC se acusa que 30 por ciento de los recursos asignados al desarrollo de infraestructura se destina a cuatro estados eminentemente petroleros, lo que se

contrapone al hecho de alcanzar un desarrollo regional equilibrado.

## Trabas

El principal obstáculo que ha enfrentado el programa es que en general **no** existe una planeación a largo **plazo**, lo cual motiva que las empresas relacionadas con la construcción de infraestructura carezcan de elementos para planear su desarrollo e incrementar su capacidad técnica, económica y financiera, y con acceso a tecno-

logía de punta.

A esa situación hay que añadirle el hecho de que en la mayoría de los casos los presupuestos de

obras son elaborados con base en periodos anuales, lo que genera problemas en aquellos contratos que por alguna situación no pudieron terminarse al final del año, creándose interrupciones en los trabajos y falta de recursos para su conclusión.

Tampoco existe un banco de proyectos ejecutivos que garanticen la realización de las obras, lo cual genera que muchas de éstas se realicen con proyectos incompletos o deficientes por la premura de su elaboración.

En el compendio también se destaca que los trámites y complejidad de los movimientos presupuestales que se requieren para poder canalizar el presupuesto de aquellas obras que no cuentan con los elementos necesarios para su ejecución o por la cancelación de otras, causa la falta de oportunidades en la transferencia de los recursos, lo que deriva en el incumplimiento de metas y el subejercicio o cancelación de los recursos.



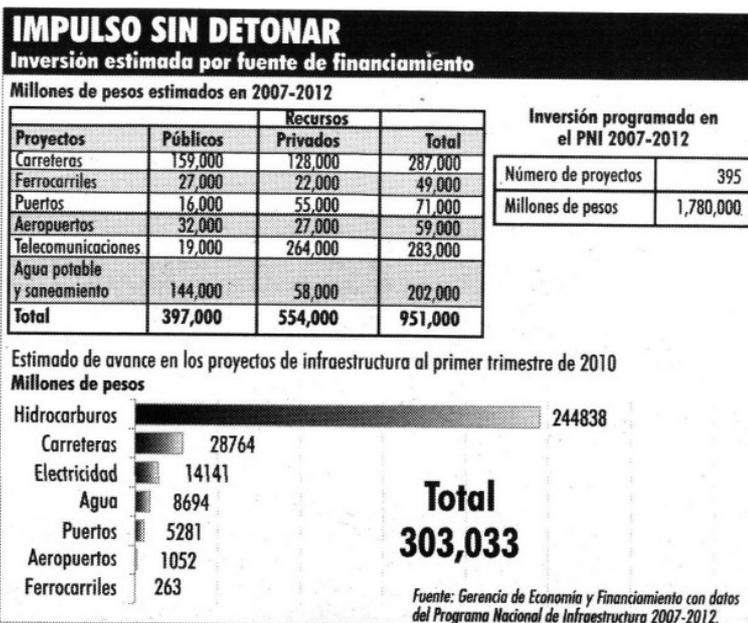
Para que en el país se realice un proyecto, éste debe estar incluido en la cartera de planes que lleva la Secretaría de Hacienda, por lo que el exceso de trámites y documentos solicitados para la obtención del registro de aquellos programas que no estaban considerados en el proyecto de presupuesto original genera la falta de oportunidades de suministro de los recursos y el ejercicio de los mismos. ☒

mil millones si se incluyen los proyectos del sector **energía**

### RECURSOS

Los montos totales ejecutados detectados en el PNI hasta el primer trimestre de 2010 ascienden a

**303**



## Salen 131 mdd de IED de la industria de la **construcción**

La Inversión Extranjera Directa (IED) en la industria de la construcción registró de enero a la fecha la salida de 131 millones de dólares.

Esta cifra contrasta con la IED que ingresó al sector en 2009, que ascendió a 258 millones de dólares, advierte la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC).

Hasta ahora, las especialidades más golpeadas por la crisis en que está inmerso el sector son edificación, con una caída de 3.2 por ciento, y construcción de obras de ingeniería civil y obra pesada, con 2.7.

Mientras, la rama de trabajos especializados para construcción tuvo un crecimiento de 2 por ciento.

La parálisis que se ha registrado en la obra pública no ha sido el único factor que ha impactado a esta industria, sino también los precios de los materiales, que de junio de 2009 a junio de 2010 han crecido 5.3 por ciento.

Al interior del sector está latente el temor por una doble recesión en Estados Unidos, que podría empeorar las condiciones de los mercados financieros y retrasar la recuperación plena del financiamiento.

|                            |                            |                        |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|
| Fecha<br><b>07.10.2010</b> | Sección<br><b>Economía</b> | Página<br><b>pp-10</b> |
|----------------------------|----------------------------|------------------------|

Otro aspecto que preocupa a los constructores es el hecho de que en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2011 el monto para infraestructura física asciende a 588 mil 830 millones de pesos, una reducción de 1.6 por ciento en términos reales con relación a la inversión presupuestada para 2010.

No obstante, las expectativas de la industria para el segundo tramo del año son de recuperación, aunque ésta será lenta, lo que dejará patente grandes pendientes estructurales a resolver.

En el compendio se expone que en 2010 por fin el sector podría presentar avances anuales de 1 por ciento. Ello, bajo el supuesto de que el Producto Interno Bruto (PIB) crezca 4 por ciento en el tercer trimestre y 1.9 en cuarto.

También se precisa que hay señales de que el mercado interno, a paso lento, podría recuperarse a finales del presente año.

Además, en 2012 podría haber un renovado impulso atado a las elecciones presidenciales. *(Isabel Becerril)* 