REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

Fecha	Sección	Página
12.01.2018	Ciudad	1

Asegura Finanzas que disparidad es por fondos federales

Atribuyen a duplicidad diferencia presupuestal

Critican activistas y legisladores nula transparencia en recursos

VÍCTOR JUÁREZ

La Asamblea Legislativa (ALDF) votó conceptos duplicados en el Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2018, por lo que la suma de éstos no da como resultado lo aprobado por el órgano legislativo.

Ésta fue la explicación del Secretario de Finanzas, Edgar Amador Zamora, tras darse a conocer que 4 mil 442 millones de pesos no habían sido etiquetados en el presupuesto publicado en la Gaceta Oficial el 31 de diciembre.

"No hay ninguna bolsa; la diferencia son los (fondos) federales. Los federales son 6 mil 286 millones que se incorporan al presupuesto después, debido a la Ley de Disciplina Financiera.

"La suma de los artículos en realidad da 220 mil 547 millones, mil 877 millones menos que lo señalado en la nota, (porque) hay conceptos que se duplican en varios artículos", explicó el funcionario local.

De acuerdo con Amador Zamora, se trata del fondo de 70 millones de pesos para mercados públicos; 894.6 millones de pesos del FAIS (Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social) y 898.1 millones de pesos para acciones de reconstrucción.

La ALDF no dio explicaciones, aunque se buscó a diputados de la Comisión de Hacienda y de Presupuesto.

REFORMA publicó ayer que, en la suma de erogaciones del presupuesto, el resultado era menor al monto de 226 mil 852 millones de pesos, mientras que en un artículo transitorio (vigésimo primero) se incluían 6 mil 286 millones de pesos federales sin destino específico.

Según el funcionario, estos recursos cierran la cifra y están destinados al Seguro Popular y el resto consiste en recursos federales incluidos en el Anexo VI del Presupuesto, en el que se incluye el Fondo de Capitalidad, con 2 mil 500 millones de pesos.

Respecto a la diferencia presupuestal, activistas, académicos y legisladores federales criticaron la opacidad en la composición del Presupuesto de Egresos de la Ciudad, señalando que existe un retroceso en los años correspondientes a esta legislatura.

"Inocentemente uno podría pensar que son errores de las cuentas, pero a mí me parece que sí, dados los antecedentes de cómo se están tomando decisiones en la ALDF, que es un abuso y seguramente va a usarse recursos de una manera muy discrecional para temas electorales.

"Hay un retroceso muy grande en presupuestación", expresó Mónica Tapia, de la iniciativa C19S.

El diputado federal Vidal Llerenas, ex Secretario de Finanzas, aseguró que este desaseo se suma a otros vicios como la subestimación de los ingresos de la capital, a los que no se les da destino.

"Hay contubernio para que el presupuesto sea menos transparente", criticó.

Edgar Amador, *Secretario de Finanzas*

"No hay ninguna bolsa; la diferencia son los (fondos) federales. Los federales son 6 mil 286 millones que se incorporan al presupuesto después, debido a la Ley de Disciplina Financiera".

Página 1 de 1
$ 28890.00
Tam: 321 cm2